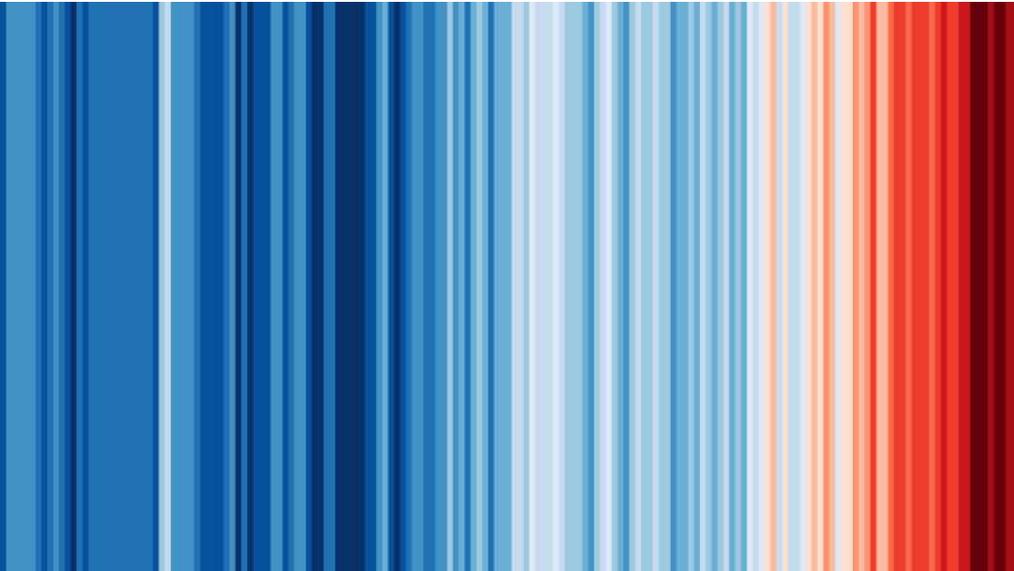


# Engagement d'un scientifique face à la crise écologique : de la sensibilisation à la désobéissance civile



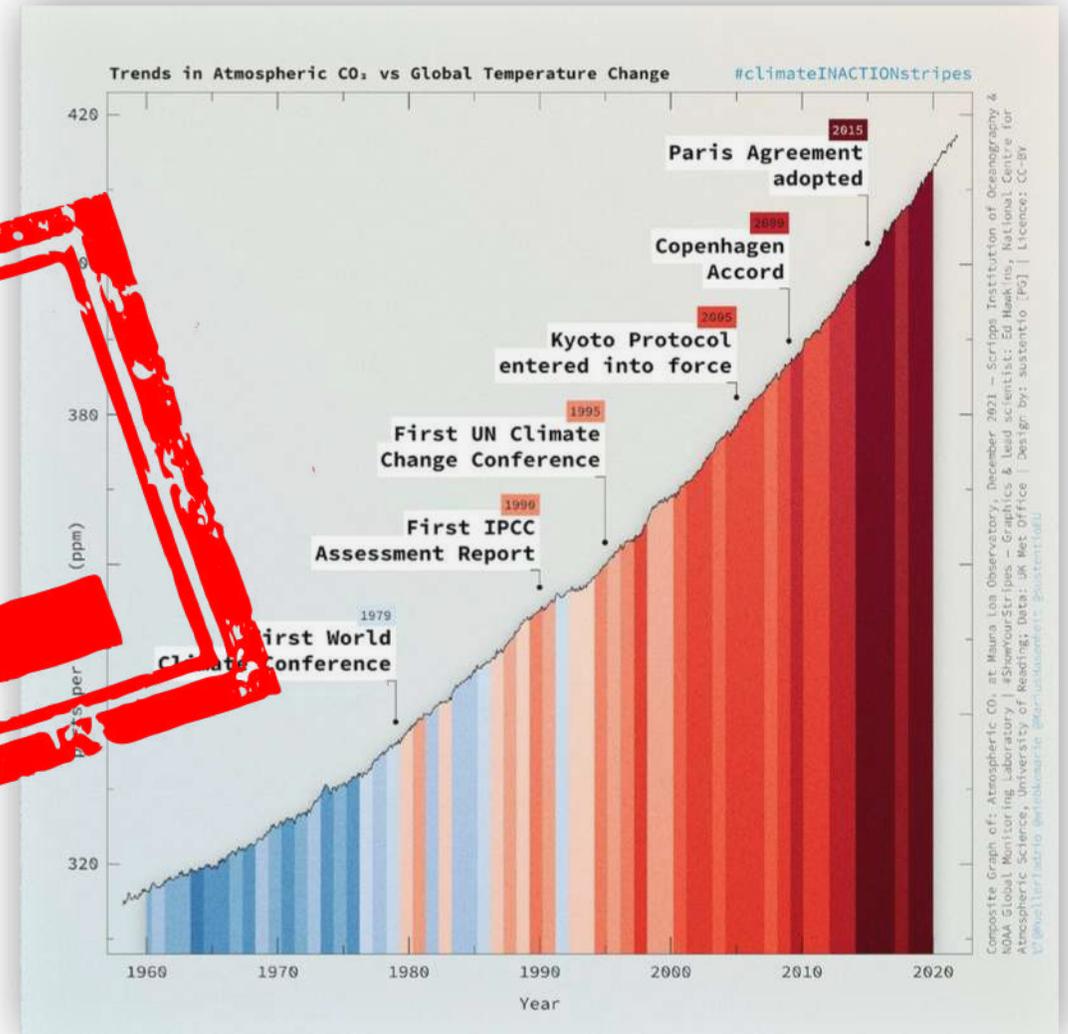
Jérôme Guilet



# La transition n'a pas commencé malgré les alertes des scientifiques

Objectif: *limiter le changement climatique*

**FAIL**



# Sensibilisation : rôle privilégié des scientifiques

## **Une sensibilisation à divers niveaux :**

### **- Laboratoire :**

Organisation de séminaires climat

### **- Enseignement supérieur et recherche :**

Participation à l'élaboration de contenus pédagogiques avec Labos1point5

### **- Vers le grand public :**

Conférences et articles sur l'impact écologique majeur de l'élevage  
(revue ViraGe, commission écologie de l'Association Végétarienne de France)

# L'information ne suffit pas

Review Article | [Published: 31 October 2022](#)

The trouble with the supply-side model of science

[Naomi Oreskes](#) ✉

[Proceedings of the Indian National Science Academy](#) **88**, 824–828 (2022) | [Cite this article](#)

4880 Accesses | 12 Altmetric | Metrics



« La Recherche conclut :  
**Nous sommes en train de détruire la Terre** »

« Pourriez-vous gentiment reformuler cela en des termes équivoques, erronés, vagues, orientés, et détournés que nous pouvons tous comprendre ? »

Les scientifiques supposent que **produire et transmettre l'information** aux citoyens et décideurs produira du changement.

3 hypothèses :

1 l'information reçue est bien comprise  
≠ jargon, implications complexes, ...

2 l'auditeur souhaite écouter  
≠ opposition idéologique, conflit d'intérêts...

3 les sources d'informations ont des niveaux d'investissement équivalent  
≠ financement désinformation, marchands de doute...

# Une bataille de pouvoir

Principales causes de l'échec :

- **Stratégies (géo)politico-économiques**

Néolibéralisme, capitalisme, colonialisme

- **Lobbying des industries d'énergies fossiles**

Influencent les décisions politiques, la géopolitique, campagnes de désinformation

- **Mentalités techno-économiques**

« Transition » énergétique, compensations futures de carbone

- **Pouvoir détenu par les classes riches des pays du Nord**

Ségrégation politique et sociale, imaginaire carboné

*Annual Review of Environment and Resources*

## Three Decades of Climate Mitigation: Why Haven't We Bent the Global Emissions Curve?

Isak Stoddard,<sup>1</sup> Kevin Anderson,<sup>1,2</sup> Stuart Capstick,<sup>3</sup> Wim Carton,<sup>4</sup> Joanna Depledge,<sup>5</sup> Keri Facer,<sup>1,6</sup> Clair Gough,<sup>2</sup> Frederic Hache,<sup>7</sup> Claire Hoolohan,<sup>2,3</sup> Martin Hultman,<sup>8</sup> Niclas Hällström,<sup>9</sup> Sivan Kartha,<sup>10</sup> Sonja Klinsky,<sup>11</sup> Magdalena Kuchler,<sup>1</sup> Eva Lövbrand,<sup>12</sup> Naghmeh Nasiritousi,<sup>13,14</sup> Peter Newell,<sup>15</sup> Glen P. Peters,<sup>16</sup> Youba Sokona,<sup>17</sup> Andy Stirling,<sup>18</sup> Matthew Stilwell,<sup>19</sup> Clive L. Spash,<sup>20</sup>



ministre de l'Industrie et  
patron de la compagnie  
pétrolière nationale

# La neutralité ?

Rapport du Groupe  
de travail sur la  
recherche  
et l'engagement



« Les développements récents en philosophie et sociologie des sciences montrent toutefois **qu'un tel idéal est inatteignable, et n'est pas non plus forcément désirable**, que ce soit dans les pratiques de recherche ou dans les prises de parole publiques des chercheur·euse·s. »

À l'idée de neutralité on préférera donc les notions de **quête d'objectivité, de rigueur scientifique et de transparence sur les valeurs.**

Dans le contexte d'urgence climatique actuel,  
**ne pas s'engager n'est pas être neutre c'est défendre le statu quo**

# Pourquoi désobéir ?

## Et pourquoi désobéir en tant que scientifique ?

- Légitimité démocratique reconnue
  - Refus assumé et public d'être complice du pouvoir quand il est jugé illégitime
  - Forme de résistance sans violence physique contre les personnes
- Devoir éthique des scientifiques : agir à la hauteur des enjeux décrits par la science

# Pourquoi désobéir ?

## Et pourquoi désobéir en tant que scientifique ?

- Légitimité démocratique reconnue

Refus assumé et public d'être complice du pouvoir quand il est jugé illégitime

Forme de résistance sans violence physique contre les personnes

- Devoir éthique des scientifiques : agir à la hauteur des enjeux

Efficacité :

- Radical Flank effect / fenêtre d'Overton
- Forte portée médiatique et symbolique



# Des membres du GIEC appellent à désobéir

Comment | [Published: 29 August 2022](#)

## Civil disobedience by scientists helps press for urgent climate action

[Stuart Capstick](#) , [Aaron Thierry](#), [Emily Cox](#), [Oscar Berglund](#), [Steve Westlake](#) & [Julia K. Steinberger](#)

[Nature Climate Change](#) **12**, 773–774 (2022) | [Cite this article](#)

9489 Accesses | 7 Citations | 1516 Altmetric | [Metrics](#)

**Time is short to secure a liveable and sustainable future; yet, inaction from governments, industry and civil society is setting the course for 3.2 °C of warming, with all the cascading and catastrophic consequences that this implies. In this context, when does civil disobedience by scientists become justified?**

Mouvement international : Scientist Rebellion

<https://scientifiquesenrebellion.fr>



Julia Steinberger (économiste, GIEC)  
Octobre 2022 – Blocage de route avec  
Renovate Switzerland

# Conclusion

Il y a urgence à agir

Il est du devoir éthique des scientifiques de s'impliquer dans les défis écologiques

**L'information scientifique seule ne suffit pas** car une bataille de pouvoir est en jeu  
la création d'**un nouveau rapport de force est nécessaire**

La désobéissance civile est un moyen d'expression démocratique légitime et efficace

Les scientifiques désobéissant aident le mouvement climat



L'AVION  
VERT  
EST CELUI QUI NE  
VOLE PAS

ACTION CLIMAT PARIS  
Les Amis de la Terre Paris

TERMINAL 4:  
L'ÉTAT DOIT  
DIRE STOP!

ACTION CLIMAT PARIS  
Les Amis de la Terre Paris

ALTERNATIBA  
1975

et appelons tous les citoyens et scientifiques  
à faire de même.

Roissy, Octobre 2020



Museum National d'Histoire Naturelle,  
Avril 2022



Munich, Octobre 2022



Munich, Octobre 2022



**Debt is a colonial instrument  
of exploitation of  
FOSSIL FUELS  
MINERAL RESSOURCES  
NATURE  
LABOUR  
PEOPLE  
POWER**

**Munich, Octobre 2022**

Unextractable fossil fuels in a 1.5°C world

## Niet-winbare fossiele brandstoffen in een 1,5°C wereld

Dan Welsby, James Price, Steve Pye and Paul Ekins  
*Nature 597, 230–234 (2021)*

### Samenvatting

In 2015 hebben de partijen bij de Overeenkomst van Parijs afgesproken de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder de 2°C en zich in te spannen om de temperatuurstijging te beperken tot 1,5°C ten opzichte van het pre-industrieel niveau. Fossiele brandstoffen blijven echter het meest gebruikte energiebronnen domineren en het gebruik ervan zal de temperatuurstijging onder de 1,5°C onmogelijk maken. Een nieuw model voor mondiale energiesystemen heeft de hoeveelheid fossiele brandstoffen te bepalen die nodig is om de opwarming te beperken tot 1,5°C. De resultaten laten zien dat de opwarming van de olie en het fossiele methaan kan worden beperkt tot een steenkool niet moet worden gebruikt. Dit betekent dat het koolstofbudget van 1,5°C te blijven binnen de grenzen van de opwarming van de aarde. Dit betekent dat de opwarming van de aarde voor een 2°C koolstofbudget extra 25% van de koolstofbudget is. Dit betekent dat de opwarming van de aarde schatten wij dat de opwarming van de aarde jaar met 3% minder koolstofbudget de loop van de opwarming van de aarde bereiken, de opwarming van de aarde fossiele brandstoffen te beperken, de opwarming van de aarde onderscheidt de opwarming van de aarde vereist de opwarming van de aarde is of niet de opwarming van de aarde schar

oproep tot intrekking ontwerpvergunning winning fossiele brandstoffen onder UNESCO Werelderfgoed Waddenzee

## Call to withdraw draft-permit mining of fossil fuels underneath UNESCO World Heritage Site Wadden Sea

*International Union for the Conservation of Nature (IUCN), October 2021*

NOTING that the Wadden Sea is a N2000 area as well as a transboundary UNESCO World Heritage site (WHS);

NOTING that the mining of fossil fuels underneath WHS Wadden Sea is a short- and long-term subsidence of the seabed;

RECALLING that the Outstanding Universal Value of the Wadden Sea is caused by and closely related to the exposure of the seabed;

MINDFUL that numerous protected native and migrant species are exposed to the seabed during low tides to obtain their food;

NOTING that the use of fossil fuels will lead to an increase in CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> in the global atmosphere which will lead to a rise in sea level as well as in WHS Wadden Sea;

RECALLING that the updated IUCN World Heritage Outlook indicates that climate change is now the number one threat to all natural World Heritage sites, impacting one-third of all sites;

RECALLING that the precautionary principle is a leading principle of international and national legislation for the protection of nature;

RECOGNISING that a rise in sea level, as well as subsidence of the seabed, are interrelated factors in the Wadden Sea, as well as subsidence of the seabed in the Wadden Sea;

NOTING that the Wadden Sea is the shallowest of the three Wadden Seas and therefore extremely vulnerable to the effects of rises in seawater temperature, sea level; and

CONCERNED that the Netherlands' Minister of Economic Affairs issued a draft permit in August 2021 for the mining of fossil fuels underneath World Heritage Site Wadden Sea;

The IUCN World Conservation Congress, at

REQUESTS the Government of the Netherlands to withdraw the draft permit for the mining of fossil fuels underneath UNESCO World Heritage Site Wadden Sea, as well as the global use gas emissions;



Munich, Octobre 2022



BMW World, Munich,  
Octobre 2022



Paris, Novembre 2022